
RELAZIONE NUCLEO VALUTAZIONE
CONSERVATORIO “LICINIO REFICE” DI
FROSINONE

INDICE

1. INTRODUZIONE.....	3
2. BREVE PRESENTAZIONE DEL CONSERVATORIO.....	4
3. I DATI SULLA STRUTTURA.....	7
4. METODOLOGIA DI INDAGINE E RILEVAZIONE.....	9
4.1. <i>ALCUNI DATI SULLE RISORSE FINANZIARIE DEL CONSERVATORIO.....</i>	<i>25</i>
5. L'ANALISI DEI DATI DEI QUESTIONARI SOMMINISTRATI.....	25
6. CONCLUSIONI.....	52

1. Introduzione

La presente relazione è stata redatta dal Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica “Licinio Refice” di Frosinone (in carica per il triennio 2016-2018).

Tale Organo collegiale, nominato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 16.10.2015 prot. N. 6639 è composto dai seguenti componenti: Prof. Raffaele Trequattrini (Presidente), Prof.ssa Lea Pavarini (componente), Prof. Fabrizio Rossi (componente).

Il Nucleo di Valutazione, sin dal suo insediamento, ha delineato un quadro di riferimento basandosi su criteri, procedure, parametri di efficienza, e soprattutto identificando degli indicatori cui fare riferimento per una corretta ed appropriata valutazione dell'attività didattica e scientifica e del funzionamento complessivo dell'intera struttura.

In particolare, l'intera attività del Nucleo di Valutazione seguirà uno schema metodologico di indagine e di rilevazione teso ad evidenziare le potenzialità e le eventuali criticità al fine di formulare opportuni suggerimenti volti a migliorare la funzionalità della struttura.

2. Breve presentazione del Conservatorio

Il Conservatorio di Musica “Licinio Refice”, fondato nel 1972, con i suoi oltre quarant’anni di tradizione, è uno dei primi Conservatori italiani per numero di iscritti e corsi attivati. A tale proposito appare opportuno segnalare che il Conservatorio offre corsi relativi a tutti gli strumenti d’orchestra, organo, pianoforte, clavicembalo, fisarmonica, canto, composizione, direzione d’orchestra, strumentazione per banda, nonché didattica della musica, musica jazz e musica elettronica. L’offerta formativa spazia dalla “Musica Antica” alla “Musica Moderna e per lo Spettacolo” costantemente in linea con le moderne tecnologie del settore.

L’indiscusso spessore dei docenti, sia nell’ambito della esecuzione che della ricerca, la cui esperienza musicale si estende dalla musica classica alla musica jazz, qualifica la struttura come riferimento culturale del territorio e in ambito nazionale.

Altrettanto significativa appare la proliferante attività di promozione delle attività formative e culturali, aperte anche all’estero, che si articolano in stagioni concertistiche e conferenze con la partecipazione dei docenti e degli studenti, ma anche degli ex studenti e di musicisti affermati. E’ bene ricordare, a tale riguardo, che il Conservatorio ha una sua Orchestra Sinfonica ed una Jazz Orchestra.

Nel 2009 è stato inaugurato lo studio di registrazione e più recentemente hanno visto la luce anche progetti di tipo intermediale, con la fusione di musica, poesia e arti visive e con l'utilizzo delle nuove tecnologie.

E' un Conservatorio non rigidamente circoscritto al mondo della musica, ma centro di elaborazione culturale, di iniziative e di eventi orientati ad un modo nuovo di pensare e di vivere l'arte, con la necessaria attenzione a tutto ciò che cambia nel mondo, non soltanto nel campo strettamente estetico. Ne deriva un'offerta formativa ricca e attenta a rimodularsi sulla società contemporanea al fine di preservare ma anche innovare e fornire ai propri studenti strumenti di piena realizzazione di sé e delle proprie professionalità.

Tra gli organi di indirizzo politico-amministrativo del Conservatorio (Figura 1), oltre al Nucleo di Valutazione, compare il Consiglio di Amministrazione, il Consiglio Accademico, il Collegio dei Revisori dei Conti, il Direttore, la Consulta degli studenti e il Collegio dei Professori.

**Consiglio di
Amministrazione
(CDA)**

Presidente
Domenico Celenza

Irene De Angelis (Consigliere) Rappresentante MIUR	Raffaele Ramunto (Consigliere) Direttore	Giampiero Bernardini (Consigliere) Rappresentante dei Professori	Giada Olivetti (Consigliere) Rappresentante degli Studenti
---	--	--	---

Consiglio Accademico

Raffaele Ramunto Presidente Direttore Conservatorio	Roberto Cavalli (Consigliere) Professore	Sabrina Moretti (Consigliere) Professore	Massimo Bettazzi (Consigliere) Professore
Marianna Rossi (Consigliere) Professore	Roberto Murra (Consigliere) Professore	Lucia Di Cecca (Consigliere) Professore	Antonio Sarcina (Consigliere) Professore
Giuseppe Mossuto (Consigliere) Professore	Vittorio Bivona (Consigliere) Studente	Grazia Russo (Consigliere) Studente	

Nucleo di Valutazione

Prof. Raffaele Trequattrini
Presidente

Revisori dei Conti

Prof.ssa Lea Pavarini (Componente)	Prof. Fabrizio Rossi (Componente)	Federica Nutarelli Presidente Rappresentante MEF	Loretta Filippi Rappresentante MIUR
Organi amministrativi			
Direttore Raffaele Ramunto	Vice-Direttore Alberto Giraldi	Direttore amministrativo Maurizio Narducci	Direttore di Ragioneria Annamaria Viselli

3. I dati sulla struttura

In questa sezione una breve panoramica verrà dedicata ai dati riguardanti la popolazione studentesca e il personale docente e tecnico-amministrativo della struttura.

Dalle fonti informative, acquisite dagli organi amministrativi del Conservatorio, si rilevano i seguenti dati attinenti alle risorse umane impiegate:

Personale Docente	Tipologia contrattuale	Personale Tecnico- Amministrativo	Tipologia contrattuale
129 docenti	16 con contratto a tempo determinato	1 Direttore amministrativo	Tempo indeterminato
	113 a tempo indeterminato	1 Direttore di Ragioneria	Tempo indeterminato
31	Co.Co.Co	9 Assistenti	7 a tempo indeterminato
			1 a tempo determinato su posto vacante
			1 a tempo determinato su posto disponibile
		23 Coadiutori	22 a tempo indeterminato

			1 a tempo determinato part- time
--	--	--	--

Riguardo alla popolazione studentesca, si ricavano i seguenti dati:

- numero di studenti iscritti al triennio: 379 di cui 137 sono studenti immatricolati nell'a.a. 2015/16;
- numero di studenti iscritti al biennio: 149 di cui 66 sono studenti immatricolati nell'a.a. 2015/16;

Dall'analisi si rileva un tasso di nuovi immatricolati pari al 36.15% per i trienni e del 44.29% per i bienni, tali indicatori sono stati calcolati come rapporto tra i nuovi immatricolati e il totale degli studenti iscritti nei rispettivi ambiti.

Il numero maggiore di studenti è rappresentato dagli iscritti agli anni successivi al primo.

Il numero dei diplomati nell'a.a. 2014/15, consultando le fonti informative fornite dall'amministrazione, è di 261 di cui n. 25 del triennio, studenti che hanno poi proseguito gli studi immatricolandosi al biennio.

Risulta fiorente anche l'attività di mobilità internazionale degli studenti e dei docenti che partecipano al programma "Erasmus+". Solo nell'anno accademico 2015/16 risultano 13 studenti in uscita per studio e 5 in uscita

per tirocinio contro 9 studenti in mobilità di studio in entrata e 1 in entrata per tirocinio. Dal lato dei docenti, invece, si rileva un flusso in uscita di 10 unità e di 7 unità in entrata. Per le “Masterclass” si rilevano invece valori pari a 1 mobilità in entrata da impresa e 8 mobilità da istituzioni.

Raffrontando i dati correnti a quelli dell’anno accademico precedente emerge un quadro interessante da cui si evince l’incremento in entrata e in uscita sia per gli studenti che per i docenti. I paesi di destinazione riguardano principalmente l’Europa; tuttavia, è utile sottolineare che molte Istituzioni straniere, tra le mete prescelte, godono di elevato prestigio in ambito internazionale.

I dati testimoniano dunque un buon profilo internazionale del Conservatorio.

Una certa dinamicità, infine, si registra anche riguardo ai partenariati e consorzi promossi e coordinati dal Conservatorio di Frosinone.

4. Metodologia di indagine e rilevazione

Nell’ambito delle attività svolte, il presente Nucleo di Valutazione, al fine di acquisire un quadro più completo e articolato riguardo all’efficienza quali-quantitativa del Conservatorio e delle attività didattiche, ha formulato una serie di questionari rivolti rispettivamente agli studenti, ai docenti e al personale tecnico-amministrativo (TA).

In via preliminare, è opportuno segnalare che i questionari sono stati somministrati ad un campione della popolazione in sostituzione dell’intero

universo. Tale decisione scaturisce dalla ristrettezza temporale entro la quale il presente Nucleo di Valutazione ha operato, essendosi da poco insediato.

Di seguito viene illustrato il contenuto dei questionari distribuiti, le cui domande sono state formulate in funzione degli obiettivi prefissati per segmento di popolazione. In particolare, il questionario rivolto agli studenti (Tabella 1) ha l'obiettivo di raccogliere informazioni sull'attività didattica, sull'interazione con il corpo docente, sulla funzionalità delle strutture e sull'anagrafica.

Tabella 1. Questionario studenti

DOMANDA	RISPOSTA
Area didattica	
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Qualità delle discipline del corso:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Qualità delle Master Class:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto

	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
Coerenza delle Master Class con i corsi:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
Numerosità delle esibizioni artistiche per gli studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Incidenza didattica delle esibizioni:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
In complesso quale valutazione daresti alla didattica?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
Coerenza del rapporto tra l'impegno richiesto e i crediti assegnati alle discipline:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
Valutazione docenti	
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Rapporti	Non rispondo
	Perniente soddisfatto

con i docenti:	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Qualità della formazione ricevuta	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Correttezza di valutazione da parte dei docenti	Molto soddisfatto
	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
Riguardo alle discipline caratterizzanti – Modalità di svolgimento degli esami	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Rapporti con i docenti:	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Qualità della formazione ricevuta:	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
	Non rispondo
Riguardo alle altre discipline - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto

	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riguardo alle altre discipline - Modalità di svolgimento degli esami:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Organizzazione e servizi del Conservatorio	
Orari di accesso alla Segreteria:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Informazioni ricevute dalla Segreteria studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con coadiutori bidelli e con i tecnici:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la Consulta degli studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio	Non risponde
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona

	Molto buona
Funzionalità delle strutture	
Orari di apertura della struttura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di spazi per la didattica:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Pulizia:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Qualità degli strumenti nelle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto

	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Anagrafica	
Livello scolastico extra Conservatorio:	Media inferiore
	Media superiore
	Laurea I livello
	Laurea II livello
	Titolo estero alta formazione
Sei in possesso di altri titoli musicali?	Diploma Vecchio Ordinamento
	Triennio I livello
	No nessuno
Nazionalità	Italiana
	Paese extra europeo
Hai svolto attività lavorativa negli ultimi 12 anni?	Si
	No
Se sì, in che modo?	Saltuario
	Continuativo
Se sì, in che ambito?	Musicale
	Altro
In quale gruppo è il corso che frequenti?	

La Tabella 2 riporta il questionario formulato ai docenti.

Tabella 2. Questionario docenti

DOMANDA	RISPOSTA
Area didattica	
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva

Qualità delle proposte formative	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza carico di lavoro con la quantità di crediti distribuzione carichi formativi:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza degli obiettivi formativi con le possibilità medie degli studenti	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Adeguatezza numero di ore di lezione individuale agli obiettivi proposti:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Adeguatezza alle reali possibilità di studio individuale agli obiettivi proposti:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa
	Eccessiva
Coerenza delle Master Class con il corso:	Non rispondo
	Perniente soddisfatto

	Pocosoddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttostosoddisfatto
	Moltosoddisfatto
In complesso quale valutazione darebbe all'organizzazione della didattica	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Rapporto tra i docenti	
Qualità del coordinamento tra i dipartimenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Quantità delle occasioni di incontro collegiale:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Qualità dell'aggiornamento:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti all'interno del suo Dipartimento?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Rapporti con la direzione, la segreteria e con il personale	
Rapporto con gli organi direttivi – Disponibilità:	Non rispondo

	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporto con gli organi direttivi – Orari:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporto con gli organi direttivi – Informazioni ricevute:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Organizzazione attività didattica:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Giorni e orari di apertura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Facilità nella definizione degli orari di lezione:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria didattica – Informazioni ricevute:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria amministrativa – Informazioni ricevute:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto

	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con la segreteria amministrativa – Giorni e orari di apertura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Rapporti con i coadiutori bidelli e con i tecnici	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Quale valutazione daresti ai rapporti con direzione, segreteria e personale ata?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto Buona
Funzionalità delle strutture	
Orari di apertura della struttura:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di spazi per la didattica:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Pulizia aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto

	Molto soddisfatto
Disponibilità di spazi per lo studio degli studenti:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Efficacia dell'insonorizzazione delle aule:	Non rispondo
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Suggerimenti e commenti:	

Il questionario rivolto al corpo docente è stato formulato considerando alcuni importanti aspetti legati alla didattica, all'interazione tra i docenti, alla funzionalità della struttura e dei servizi, e ai rapporti con la direzione, la segreteria e con il personale.

In Tabella 3 viene illustrato il contenuto del terzo questionario, rivolto al personale tecnico-amministrativo.

Tabella 3. Questionario personale TA

DOMANDA	RISPOSTA
Quanto è soddisfatto della qualità complessiva dei rapporti interni, relativamente ai seguenti aspetti:	
Con i colleghi:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con la direzione:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con i docenti:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con gli studenti	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti interni?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
Quanto è soddisfatto dell'efficacia dei sistemi di comunicazione interna, relativamente ai seguenti aspetti:	
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
Con la direzione:	Molto soddisfatto
	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
Con i docenti:	Per niente soddisfatto

	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Con gli studenti	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Nel complesso quale valutazione darebbe all'efficacia dei sistemi di comunicazione interna?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti relativi all'organizzazione del lavoro:	
Condizioni della propria attività lavorativa:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Riconoscimento delle capacità individuali:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Coerenza tra gli obblighi contrattuali e le mansioni assegnate:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro:	Per niente soddisfatto
	Poco soddisfatto
	Mediamente soddisfatto
	Piuttosto soddisfatto
	Molto soddisfatto
Quanto è soddisfatto della funzionalità delle strutture del Conservatorio,	

relativamente ai seguenti aspetti:	
Agibilità della struttura:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Facilità di spostamenti all'interno della struttura:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Orari di utilizzo degli uffici:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Sicurezza per la salute di chi lavora:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio):	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia):	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona

Arredamento degli uffici:	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Nel complesso quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?	Non rispondo
	Molto scarsa
	Scarsa
	Sufficiente
	Buona
	Molto buona
Suggerimenti e commenti	

Come si può notare, l'obiettivo del questionario rivolto al personale tecnico-amministrativo è quello di acquisire informazioni sugli aspetti relazionali delle risorse umane.

Nel formulare i questionari, infatti, il Nucleo di Valutazione ha seguito una impostazione metodologica innovativa in quanto da un lato punta ad acquisire informazioni "standard" relative alla didattica e alla funzionalità delle strutture e dei servizi più in generale, dall'altro persegue lo scopo di rilevare alcuni fattori caratterizzanti il capitale intellettuale nelle sue componenti specifiche, ossia il capitale relazionale, umano ed organizzativo.

I dati raccolti consentiranno al Nucleo di Valutazione di disporre di una serie di elementi informativi dai quali è possibile valutare sia l'efficienza che l'efficacia dell'organo amministrativo e della struttura.

4.1 Alcuni dati sulle risorse finanziarie del Conservatorio

Pur non rientrando nei compiti del Nucleo di Valutazione l'analisi economico-finanziaria dell'Ente, si ritiene utile descrivere alcune dinamiche che evidenziano il miglioramento gestionale che ha determinato l'avanzo di amministrazione quantificabile in Euro 1.168.325,59 e una disponibilità prevista per il 2016 pari a € 1.739.932,67.

In particolare, dalla documentazione economico-finanziaria si evince una gestione nell'ottica del risparmio e soprattutto tesa a migliorare la gestione dei residui attivi e passivi.

Dal Rendiconto finanziario 2015, lato Entrate, si segnala il contributo degli studenti pari a 605.045 Euro. Dal lato delle Uscite, invece, si segnala una riduzione o una invariazione in quasi tutte le poste, compresi i compensi percepiti degli Organi gestionali.

5. Analisi dei dati dei questionari somministrati

Di seguito vengono riportati i dati acquisiti dalla somministrazione dei questionari.

5.1. Area studenti

In Tabella 4 si illustrano le risposte degli studenti.

Tabella 4. Risultati questionari – area studenti -

RISULTATI QUESTIONARI - STUDENTI					
AREA DIDATTICA					
			VOTI ESPRESSI	Totali	%
Quantità delle discipline del corso:		Non rispondo	1		1,37%
		Per niente soddisfatto	6		8,22%
		Poco soddisfatto	20		27,40%
		Mediamente soddisfatto	22		30,14%
		Piuttosto soddisfatto	22		30,14%
		Molto soddisfatto	2	73	2,74%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?		Scarsa	14		56,25%
		Eccessiva	18	32	43,75%
Qualità delle discipline del corso:		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	5		6,17%
		Poco soddisfatto	19		23,46%
		Mediamente soddisfatto	26		32,10%
		Piuttosto soddisfatto	17		20,99%
		Molto soddisfatto	3	81	3,70%
Numerosità delle Master Class:		Non rispondo	11		15,07%
		Per niente soddisfatto	28		38,36%
		Poco soddisfatto	10		13,70%
		Mediamente soddisfatto	15		20,55%
		Piuttosto soddisfatto	8		10,96%
		Molto soddisfatto	1	73	1,37%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?		Scarsa	33		84,62%
		Eccessiva	6	39	15,38%
Qualità delle Master Class:		Non rispondo	25		34,72%
		Per niente soddisfatto	1		1,39%
		Poco soddisfatto	10		13,89%

		Mediamente soddisfatto	17		23,61%
		Piuttosto soddisfatto	15		20,83%
		Molto soddisfatto	4	72	5,56%
Coerenza delle Master Class con i corsi:		Non rispondo	21		29,58%
		Per niente soddisfatto	14		19,72%
		Poco soddisfatto	10		14,08%
		Mediamente soddisfatto	11		15,49%
		Piuttosto soddisfatto	10		14,08%
		Molto soddisfatto	5	71	7,04%
Numerosità delle esibizioni artistiche per gli studenti:		Non rispondo	9		12,16%
		Per niente soddisfatto	46		62,16%
		Poco soddisfatto	12		16,22%
		Mediamente soddisfatto	3		4,05%
		Piuttosto soddisfatto	3		4,05%
		Molto soddisfatto	1	74	1,35%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?		Scarsa	47		87,00%
		Eccessiva	7	54	13,00%
Incidenza didattica delle esibizioni:		Non rispondo	16		27,12%
		Per niente soddisfatto	18		30,51%
		Poco soddisfatto	14		23,73%
		Mediamente soddisfatto	8		13,56%
		Piuttosto soddisfatto	2		3,39%
		Molto soddisfatto	1	59	1,69%
In complesso quale valutazione daresti alla didattica?		Non rispondo	0		0,00%
		Molto scarsa	9		14,52%
		Scarsa	12		19,35%
		Sufficiente	22		35,48%
		Buona	16		25,81%
		Molto Buona	3	62	4,84%
Distribuzione dei carichi formativi tra discipline caratterizzanti e non:		Non rispondo	2		3,28%
		Per niente soddisfatto	17		27,87%
		Poco soddisfatto	21		34,43%
		Mediamente soddisfatto	17		27,87%

		Piuttosto soddisfatto	4		6,56%
		Molto soddisfatto	0	61	0,00%
Coerenza del rapporto tra l'impegno richiesto e i crediti assegnati alle discipline:		Non rispondo	1		1,64%
		Per niente soddisfatto	19		31,15%
		Poco soddisfatto	19		31,15%
		Mediamente soddisfatto	17		27,87%
		Piuttosto soddisfatto	3		4,92%
		Molto soddisfatto	2	61	3,28%
VALUTAZIONE DOCENTI					
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Rapporti con i docenti:		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	3		4,84%
		Poco soddisfatto	5		8,06%
		Mediamente soddisfatto	14		22,58%
		Piuttosto soddisfatto	19		30,65%
		Molto soddisfatto	21	62	33,87%
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Qualità della formazione ricevuta:		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	8		13,11%
		Poco soddisfatto	12		19,67%
		Mediamente soddisfatto	14		22,95%
		Piuttosto soddisfatto	20		32,79%
		Molto soddisfatto	7	61	11,48%
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Correttezza di valutazione da parte dei docenti		Non rispondo	2		3,28%
		Per niente soddisfatto	7		11,48%
		Poco soddisfatto	7		11,48%
		Mediamente soddisfatto	18		29,51%
		Piuttosto soddisfatto	19		31,15%
		Molto soddisfatto	8	61	13,11%
Riguardo alle discipline caratterizzanti - Modalità di svolgimento degli esami:		Non rispondo	6		9,84%
		Per niente soddisfatto	7		11,48%
		Poco soddisfatto	9		14,75%
		Mediamente soddisfatto	20		32,79%
		Piuttosto soddisfatto	12		19,67%
		Molto soddisfatto	7	61	11,48%
Riguardo alle altre discipline - Rapporti con i docenti:		Non rispondo	2		2,82%
		Per niente soddisfatto	4		5,63%

		Poco soddisfatto	7		9,86%
		Mediamente soddisfatto	27		38,03%
		Piuttosto soddisfatto	20		28,17%
		Molto soddisfatto	11	71	15,49%
Riguardo alle altre discipline - Qualità della formazione ricevuta:		Non rispondo	2		2,74%
		Per niente soddisfatto	5		6,85%
		Poco soddisfatto	19		26,03%
		Mediamente soddisfatto	28		38,36%
		Piuttosto soddisfatto	16		21,92%
		Molto soddisfatto	3	73	4,11%
Riguardo alle altre discipline - Adeguatezza del numero di ore di lezione agli obiettivi:		Non rispondo	4		5,56%
		Per niente soddisfatto	12		16,67%
		Poco soddisfatto	24		33,33%
		Mediamente soddisfatto	21		29,17%
		Piuttosto soddisfatto	8		11,11%
		Molto soddisfatto	3	72	4,17%
Riguardo alle altre discipline - Correttezza di valutazione da parte dei docenti:		Non rispondo	6		8,22%
		Per niente soddisfatto	7		9,59%
		Poco soddisfatto	6		8,22%
		Mediamente soddisfatto	28		38,36%
		Piuttosto soddisfatto	20		27,40%
		Molto soddisfatto	6	73	8,22%
Riguardo alle altre discipline - Modalità di svolgimento degli esami:		Non rispondo	8		10,96%
		Per niente soddisfatto	5		6,85%
		Poco soddisfatto	13		17,81%
		Mediamente soddisfatto	30		41,10%
		Piuttosto soddisfatto	11		15,07%
		Molto soddisfatto	6	73	8,22%
ORGANIZZAZIONE E SERVIZI DEL CONSERVATORIO					
Orari di accesso alla Segreteria:		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	36		50,70%
		Poco soddisfatto	19		26,76%
		Mediamente soddisfatto	12		16,90%
		Piuttosto soddisfatto	2		2,82%
		Molto soddisfatto	2	71	2,82%
Informazioni ricevute dalla		Non rispondo	1		1,39%

Segreteria studenti:	Per niente soddisfatto	15		20,83%
	Poco soddisfatto	16		22,22%
	Mediamente soddisfatto	22		30,56%
	Piuttosto soddisfatto	7		9,72%
	Molto soddisfatto	11	72	15,28%
Rapporti con coadiutori bidelli e con i tecnici:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	6		8,11%
	Poco soddisfatto	7		9,46%
	Mediamente soddisfatto	29		39,19%
	Piuttosto soddisfatto	16		21,62%
	Molto soddisfatto	16	74	21,62%

Rapporti con la Consulta degli studenti:	Non rispondo	13		20,97%
	Per niente soddisfatto	6		9,68%
	Poco soddisfatto	8		12,90%
	Mediamente soddisfatto	10		16,13%
	Piuttosto soddisfatto	14		22,58%
	Molto soddisfatto	11	62	17,74%
Modalità con cui vengono organizzate e gestite le iniziative del progetto Erasmus	Non rispondo	29		46,77%
	Per niente soddisfatto	3		4,84%
	Poco soddisfatto	7		11,29%
	Mediamente soddisfatto	11		17,74%
	Piuttosto soddisfatto	7		11,29%
	Molto soddisfatto	5	62	8,06%
In complesso quale valutazione daresti all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio	Non rispondo	1		1,64%
	Molto scarsa	13		21,31%
	Scarsa	22		36,07%
	Sufficiente	19		31,15%
	Buona	6		9,84%
	Molto Buona	0	61	0,00%
FUNZIONALITA' DELLE STRUTTURE				
	Non rispondo	1		1,59%
	Per niente soddisfatto	3		4,76%
	Poco soddisfatto	2		3,17%
	Mediamente soddisfatto	15		23,81%
	Piuttosto soddisfatto	28		44,44%
	Molto soddisfatto	14	63	22,22%

Disponibilità di spazi per la didattica:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	21		35,00%
	Poco soddisfatto	19		31,67%
	Mediamente soddisfatto	11		18,33%
	Piuttosto soddisfatto	6		10,00%
	Molto soddisfatto	3	60	5,00%
Conservazione e manutenzione aule:	Non rispondo	2		3,23%
	Per niente soddisfatto	23		37,10%
	Poco soddisfatto	17		27,42%
	Mediamente soddisfatto	12		19,35%
	Piuttosto soddisfatto	4		6,45%
	Molto soddisfatto	4	62	6,45%
Pulizia:	Non rispondo	1		1,64%
	Per niente soddisfatto	3		4,92%
	Poco soddisfatto	15		24,59%
	Mediamente soddisfatto	16		26,23%
	Piuttosto soddisfatto	15		24,59%
	Molto soddisfatto	11	61	18,03%
Disponibilità di strumenti nelle aule:	Non rispondo	1		1,61%
	Per niente soddisfatto	29		46,77%
	Poco soddisfatto	17		27,42%
	Mediamente soddisfatto	11		17,74%
	Piuttosto soddisfatto	3		4,84%
	Molto soddisfatto	1	62	1,61%
Qualità degli strumenti nelle aule:	Non rispondo	2		2,78%
	Per niente soddisfatto	28		38,89%
	Poco soddisfatto	19		26,39%
	Mediamente soddisfatto	16		22,22%
	Piuttosto soddisfatto	6		8,33%
	Molto soddisfatto	1	72	1,39%
Funzionalità, accessibilità e pulizia dei servizi igienici:	Non rispondo	0		0,00%
	Per niente soddisfatto	9		12,50%
	Poco soddisfatto	18		25,00%
	Mediamente soddisfatto	21		29,17%
	Piuttosto soddisfatto	13		18,06%

	Molto soddisfatto	11	72	15,28%
Nel complesso quale valutazione daresti alla funzionalità delle strutture del Conservatorio	Non rispondo	1		1,41%
	Molto scarsa	13		18,31%
	Scarsa	17		23,94%
	Sufficiente	28		39,44%
	Buona	12		16,90%
	Molto buona	0	71	0,00%
ANAGRAFICA				
Livello scolastico extra Conservatorio:	Media inferiore	0		0,00%
	Media superiore	51		70,83%
	Laurea I livello	13		18,06%
	Laurea II livello	7		9,72%
	Titolo estero alla formazione	1	72	1,39%
Sei in possesso di altri titoli musicali?				
	Diploma Vecchio Ordinamento	8		10,53%
	Triennio I livello	6		7,89%
	No nessuno	62	76	81,58%
Nazionalità	Italiana	73		100,00%
	Paese extra europeo	0	73	0,00%
Hai svolto attività lavorativa negli ultimi 12 anni?	Si	52		74,29%
	No	18	70	25,71%
Se si, in che modo?	Saltuario	30		60,00%
	Continuativo	20	50	40,00%
Se si, in che ambito?	Musicale	32		55,17%
	Altro	26	58	44,83%
In quale gruppo è il corso che frequenti?				

OSSERVAZIONI:

1) La vostra unica vera risorsa siamo noi allievi, specialmente i giovani;

Dall'analisi dei dati emergono elementi che necessitano di un ulteriore approfondimento da parte di codesto Organismo. Il NdV intende, in questa sede, sottolineare sia gli elementi di forza che le aree di criticità derivanti

dalle risposte del questionario al fine di formulare opportuni suggerimenti volti al rafforzamento della qualità della struttura.

Riguardo alla sezione della “didattica”, e in particolare con riferimento alla quantità delle discipline del corso, i dati sottolineano che la prevalenza delle risposte si colloca in egual misura tra “mediamente soddisfatto” e “piuttosto soddisfatto” con percentuali pari a 30.14%. Anche per la qualità delle discipline del corso, il 32.10% delle risposte si colloca nell’area “mediamente soddisfatto”.

Al contrario, degli elementi di criticità si evincono dalla sezione “numerosità delle Master Class” in cui troviamo che il 38.36% degli studenti ritiene queste ultime non soddisfacenti. Ancora, l’84.62% ritiene che la numerosità delle master class sia scarsa. E’ bene sottolineare tuttavia che per questa sezione ha risposto oltre il 50% (39 su 73) degli studenti che hanno risposto alla precedente domanda. Riguardo alla “qualità delle Master Class, invece, il 34.72% delle risposte si colloca nella sezione “non rispondo”.

Il 62.16% degli studenti non si ritiene “per niente soddisfatto” della numerosità delle esibizioni artistiche, riconducendo tale insoddisfazione alla scarsità delle stesse per l’87.00%.

Anche la valutazione della didattica indica degli elementi di criticità in quanto la prevalenza delle risposte si colloca nella sezione “sufficiente” (35.48%) contro il 25.81% che valuta “buona” la qualità della didattica. Per la distribuzione dei carichi formativi, il 34.43% degli studenti si ritiene “poco

soddisfatto”. Insoddisfazioni emergono anche in relazione alla coerenza tra impegno richiesto e crediti assegnati alle discipline per il 31.15%.

Per quanto attiene alla valutazione dei docenti, con specifico riferimento ai rapporti con i docenti per le materie caratterizzanti, il 33.87% delle risposte ricade nella sezione “molto soddisfatto”. Anche la qualità della formazione ricevuta registra un 32.79% delle risposte nella sezione “piuttosto soddisfatto”. Il 38.03% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto” del rapporto con i docenti, riguardo alle altre discipline.

Nella sezione “qualità della formazione ricevuta” riguardo alle altre discipline, il 38.36% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto” contro il 21.92% e il 4.11% che si ritiene rispettivamente “piuttosto soddisfatto” e “molto soddisfatto”.

Il 33.33% e il 29.17% degli studenti si ritiene rispettivamente “poco soddisfatto” e “mediamente soddisfatto” riguardo all’adeguatezza del numero di ore di lezione rispetto agli obiettivi.

Per quanto attiene alla correttezza di valutazione da parte dei docenti il 38.36% e il 27.40% si ritiene rispettivamente “mediamente soddisfatto” e “piuttosto soddisfatto”.

Riguardo alle modalità di svolgimento degli esami, il 41.10% degli studenti si ritiene “mediamente soddisfatto”, mentre il 15.07% e il 17.81% si ritiene rispettivamente “piuttosto soddisfatto” e “poco soddisfatto” delle modalità d’esame.

Pertanto, per quanto concerne la sezione della didattica, anche se ulteriori sforzi dovrebbero essere compiuti da parte dei docenti, il Nucleo di Valutazione ritiene di dover valutare positivamente questa sezione.

Elementi di criticità si registrano invece riguardo all'organizzazione e ai servizi del Conservatorio e in particolare con riferimento alle seguenti aree: orari di accesso alla segreteria e alla valutazione complessiva dei servizi.

Anche la sezione relativa alla funzionalità delle strutture evidenzia delle criticità. In particolare, il 35.00% degli studenti si ritiene “per niente soddisfatto” della disponibilità degli spazi per la didattica e il 37.10% si ritiene “per niente soddisfatto” della conservazione e manutenzione delle aule. Ancora, il 46.77% e il 38.89% degli studenti si ritiene “per niente soddisfatto” rispettivamente della disponibilità e della qualità degli strumenti nelle aule.

Infatti, il 39.44% attribuisce una valutazione “sufficiente” alla funzionalità delle strutture del Conservatorio.

Dalla sezione “anagrafica”, infine, si rileva che il 100% degli studenti sono italiani, il 70.83% possiede un titolo di istruzione di scuola “media superiore” e che il 74.29% ha svolto attività lavorativa negli ultimi 12 mesi di cui il 60.00% in maniera saltuaria e il 55.17% degli studenti ha svolto lavori in ambito musicale.

Alla luce delle risposte esaminate, il Nucleo di Valutazione invita gli organi preposti a migliorare l'organizzazione e i servizi del Conservatorio.

5.2. Area docenti

Tabella 5. Risultati questionari – area studenti -

NUCLEO DI VALUTAZIONE				
RISULTATI QUESTIONARI - PERSONALE DOCENTE				
1	Area Didattica			
			VOTI ESPRESSI	
Quantità delle discipline del corso:	Non rispondo	3		5,66%
	Per niente soddisfatto	6		11,32%
	Poco soddisfatto	10		18,87%
	Mediamente soddisfatto	17		32,08%
	Piuttosto soddisfatto	11		20,75%
	Molto soddisfatto	6	53	11,32%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	3		15,79%
	Eccessiva	16	19	84,21%
Qualità delle proposte formative:	Non rispondo	3		5,66%
	Per niente soddisfatto	3		5,66%
	Poco soddisfatto	10		18,87%
	Mediamente soddisfatto	21		39,62%
	Piuttosto soddisfatto	8		15,09%
	Molto soddisfatto	8	53	15,09%
Coerenza carico di lavoro con la quantità di crediti distribuzione carichi formativi:	Non rispondo	4		7,55%
	Per niente soddisfatto	9		16,98%
	Poco soddisfatto	12		22,64%
	Mediamente soddisfatto	18		33,96%
	Piuttosto soddisfatto	8		15,09%
	Molto soddisfatto	2	53	3,77%
Coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione:	Non rispondo	3		5,88%
	Per niente soddisfatto	5		9,80%
	Poco soddisfatto	13		25,49%
	Mediamente soddisfatto	16		31,37%
	Piuttosto soddisfatto	11		21,57%
	Molto soddisfatto	3	51	5,88%

Coerenza degli obiettivi formativi con le possibilità medie degli studenti	Non rispondo	4		7,55%
	Per niente soddisfatto	5		9,43%
	Poco soddisfatto	14		26,42%
	Mediamente soddisfatto	20		37,74%
	Piuttosto soddisfatto	7		13,21%
	Molto soddisfatto	3	53	5,66%
Adeguatezza numero di ore di lezione individuale agli obiettivi proposti:	Non rispondo	2		3,77%
	Per niente soddisfatto	10		18,87%
	Poco soddisfatto	13		24,53%
	Mediamente soddisfatto	17		32,08%
	Piuttosto soddisfatto	9		16,98%
	Molto soddisfatto	2	53	3,77%
Adeguatezza alle reali possibilità di studio individuale agli obiettivi proposti	Non rispondo	1		1,96%
	Per niente soddisfatto	8		15,69%
	Poco soddisfatto	18		35,29%
	Mediamente soddisfatto	19		37,25%
	Piuttosto soddisfatto	4		7,84%
	Molto soddisfatto	1	51	1,96%
Numerosità delle Master Class:	Non rispondo	5		10,42%
	Per niente soddisfatto	8		16,67%
	Poco soddisfatto	14		29,17%
	Mediamente soddisfatto	13		27,08%
	Piuttosto soddisfatto	4		8,33%
	Molto soddisfatto	4	48	8,33%
In caso di insoddisfazione, la quantità è scarsa oppure eccessiva?	Scarsa	13		61,90%
	Eccessiva	8	21	38,10%
Coerenza delle Master Class con il corso:	Non rispondo	8		17,02%
	Per niente soddisfatto	5		10,64%
	Poco soddisfatto	7		14,89%
	Mediamente soddisfatto	11		23,40%
	Piuttosto soddisfatto	10		21,28%
	Molto soddisfatto	6	47	12,77%
Nel complesso quale valutazione	Non rispondo	3		6,52%

darebbe all'organizzazione della didattica?	Molto scarsa	5		10,87%
	Scarsa	9		19,57%
	Sufficiente	13		28,26%
	Buona	11		23,91%
	Molto buona	5	46	10,87%
Rapporto tra i docenti				
2				
Qualità del coordinamento tra i dipartimenti:	Non rispondo	6		12,50%
	Per niente soddisfatto	8		16,67%
	Poco soddisfatto	15		31,25%
	Mediamente soddisfatto	14		29,17%
	Piuttosto soddisfatto	3		6,25%
	Molto soddisfatto	2	48	4,17%
Quantità delle occasioni di incontro collegiale:	Non rispondo	4		8,33%
	Per niente soddisfatto	10		20,83%
	Poco soddisfatto	16		33,33%
	Mediamente soddisfatto	9		18,75%
	Piuttosto soddisfatto	6		12,50%
	Molto soddisfatto	3	48	6,25%
Efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte:	Non rispondo	7		14,58%
	Per niente soddisfatto	19		39,58%
	Poco soddisfatto	12		25,00%
	Mediamente soddisfatto	6		12,50%
	Piuttosto soddisfatto	2		4,17%
	Molto soddisfatto	2	48	4,17%
Qualità dell'aggiornamento:	Non rispondo	11		22,45%
	Per niente soddisfatto	18		36,73%
	Poco soddisfatto	7		14,29%
	Mediamente soddisfatto	5		10,20%
	Piuttosto soddisfatto	3		6,12%
	Molto soddisfatto	3	49	6,12%
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti all'interno del suo dipartimento?	Non rispondo	3		5,88%
	Molto scarsa	3		5,88%
	Scarsa	6		11,76%
	Sufficiente	7		13,73%
	Buona	12		23,53%

		Molto buona	20	51	39,22%
3	Rapporti con la Direzione, la segreteria e con il personale				
Rapporti con gli organi direttivi - Disponibilità:		Non rispondo	3		5,66%
		Per niente soddisfatto	9		16,98%
		Poco soddisfatto	7		13,21%
		Mediamente soddisfatto	12		22,64%
		Piuttosto soddisfatto	13		24,53%
		Molto soddisfatto	9	53	16,98%
Rapporto con gli Organi direttivi - Orari:		Non rispondo	2		3,85%
		Per niente soddisfatto	8		15,38%
		Poco soddisfatto	7		13,46%
		Mediamente soddisfatto	18		34,62%
		Piuttosto soddisfatto	8		15,38%
		Molto soddisfatto	9	52	17,31%
Rapporto con gli organi direttivi - Informazioni ricevute:		Non rispondo	1		1,89%
		Per niente soddisfatto	9		16,98%
		Poco soddisfatto	17		32,08%
		Mediamente soddisfatto	7		13,21%
		Piuttosto soddisfatto	11		20,75%
		Molto soddisfatto	8	53	15,09%
Rapporto con la Segreteria didattica - Organizzazione attività didattica:		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	5		9,43%
		Poco soddisfatto	7		13,21%
		Mediamente soddisfatto	17		32,08%
		Piuttosto soddisfatto	16		30,19%
		Molto soddisfatto	8	53	15,09%
Rapporto con la segreteria didattica - Giorni e orari di apertura:		Non rispondo	4		7,55%
		Per niente soddisfatto	5		9,43%
		Poco soddisfatto	6		11,32%
		Mediamente soddisfatto	14		26,42%
		Piuttosto soddisfatto	15		28,30%
		Molto soddisfatto	9	53	16,98%
Rapporto con la segreteria didattica _ Facilità nella definizione degli orari di lezione:		Non rispondo	5		9,43%
		Per niente soddisfatto	7		13,21%
		Poco soddisfatto	6		11,32%

		Per niente soddisfatto	7		14,89%
		Poco soddisfatto	4		8,51%
		Mediamente soddisfatto	13		27,66%
		Piuttosto soddisfatto	6		12,77%
		Molto soddisfatto	14	47	29,79%
		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	10		21,28%
		Poco soddisfatto	18		38,30%
		Mediamente soddisfatto	8		17,02%
		Piuttosto soddisfatto	8		17,02%
		Molto soddisfatto	3	47	6,38%
		Non rispondo	1		2,08%
		Per niente soddisfatto	9		18,75%
		Poco soddisfatto	8		16,67%
		Mediamente soddisfatto	18		37,50%
		Piuttosto soddisfatto	7		14,58%
		Molto soddisfatto	5	48	10,42%
		Non rispondo	1		2,13%
		Per niente soddisfatto	4		8,51%
		Poco soddisfatto	4		8,51%
		Mediamente soddisfatto	14		29,79%
		Piuttosto soddisfatto	15		31,91%
		Molto soddisfatto	9	47	19,15%
		Non rispondo	7		15,91%
		Per niente soddisfatto	18		40,91%
		Poco soddisfatto	12		27,27%
		Mediamente soddisfatto	4		9,09%
		Piuttosto soddisfatto	1		2,27%
		Molto soddisfatto	2	44	4,55%
		Non rispondo	0		0,00%
		Per niente soddisfatto	12		22,64%
		Poco soddisfatto	13		24,53%
		Mediamente soddisfatto	22		41,51%
		Piuttosto soddisfatto	5		9,43%
		Molto soddisfatto	1	53	1,89%

Il 32.08% e il 20.75% dei docenti si ritiene rispettivamente “mediamente soddisfatto” e “piuttosto soddisfatto” della quantità delle discipline del corso. L’84.21% degli stessi ritiene eccessiva la quantità delle discipline. A tale proposito si sottolinea che il numero delle risposte è pari al 36% circa rispetto alla sezione precedente (19 su 53).

Riguardo alla qualità delle proposte formative, il 39.62% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto” e il 15.09% si ritiene in egual misura “piuttosto soddisfatto” e “molto soddisfatto”. Nella relazione tra carico di lavoro e crediti formativi troviamo che il 33.96% e il 22.64% dei docenti si ritiene rispettivamente “mediamente soddisfatto” e “poco soddisfatto”.

Risposte e percentuali analoghe si registrano anche nelle sezioni “coerenza obiettivi formativi con le esigenze di formazione” e “coerenza degli obiettivi con le possibilità medie degli studenti”.

Per quanto concerne l’adeguatezza del numero di ore rispetto agli obiettivi proposti, il 32.08% e il 24.53% dei docenti si ritiene rispettivamente “mediamente soddisfatto” e “poco soddisfatto”. Anche la sezione “adeguatezza alle reali possibilità di studio individuale” rivela che la percentuale maggiore delle risposte si colloca nella fascia “mediamente soddisfatto” (37.25%) e “poco soddisfatto” (35.29%).

Il 29.17% dei docenti si ritiene “poco soddisfatto” della numerosità delle Master Class e il 61.90% ritiene la numerosità delle Master Class “scarsa”. E’ utile evidenziare che tale dato appare in linea rispetto alle risposte fornite dagli studenti.

Il Nucleo di Valutazione invita pertanto a prestare maggiore attenzione alle Master Class; tale sezione potrebbe rientrare tra gli elementi di criticità che necessitano di un significativo miglioramento.

Nel complesso, il 28.26% dei docenti ritiene “sufficiente” l’organizzazione della didattica. Anche in questo caso, il dato appare in linea e coerente rispetto alle risposte degli studenti.

Elementi di criticità si riscontrano nelle sezioni “qualità del coordinamento tra i dipartimenti” (31.25% “poco soddisfatto”), quantità delle occasioni di incontro collegiale” (33.33% “poco soddisfatto”), “efficacia delle occasioni di aggiornamento proposte” (39.58% “per niente soddisfatto”) e “qualità dell’aggiornamento” (36.73% “per niente soddisfatto”). Mentre il 39.22% dei docenti ritiene “buona” la qualità dei rapporti all’interno del suo dipartimento.

Il dato appare meritevole di attenzione in quanto rivelerebbe un impiego più produttivo del “capitale umano” tra gruppi “omogenei” e meno tra “gruppi eterogenei”. Considerato che il lavoro di team e lo scambio di idee e opinioni in ambito professionale tendono ad accrescere la forza e il rendimento delle risorse umane, il Nucleo di Valutazione suggerisce agli organi direttivi di promuovere una più proficua collaborazione tra i dipartimenti e in termini di incontri collegiali, al fine di migliorare l’efficienza del “capitale umano”.

La percentuale più elevata di risposte in merito al rapporto con gli organi direttivi e la segreteria, con particolare riferimento alla disponibilità e

agli orari, e all'organizzazione della didattica, si colloca nelle fasce "piuttosto soddisfatto" e "mediamente soddisfatto". Anche il rapporto tra docenti e coadiutori e personale tecnico è sostanzialmente buono. Il 38.30% dei docenti si ritiene infatti "piuttosto soddisfatto". Anche in questo caso i dati appaiono coerenti rispetto alle risposte fornite dagli studenti.

Qualche criticità si evince invece nel rapporto tra docenti e organi direttivi. In particolare, il 32.08% dei docenti si ritiene "poco soddisfatto" riguardo le informazioni ricevute dagli organi direttivi.

In proposito, il Nucleo di Valutazione invita gli organi direttivi a promuovere una maggiore collaborazione con il personale docente sul piano informativo creando le condizioni per una più efficiente funzionalità della struttura.

In relazione alla funzionalità della struttura, il 38.30% dei docenti si ritiene "poco soddisfatto" contro il 17.02% che in egual misura si ritiene "piuttosto soddisfatto" e "molto soddisfatto".

Il 29.79% e il 31.91% dei docenti si ritiene rispettivamente "mediamente soddisfatto" e "piuttosto soddisfatto" riguardo alla pulizia delle aule. Dato peraltro in linea con le risposte fornite dagli studenti.

Anche la disponibilità degli spazi per la didattica appare un elemento di criticità sottolineato sia dai docenti che dagli studenti. In entrambi i casi, la prevalenza delle risposte si colloca nella fascia "per niente soddisfatto". Contrariamente alle risposte fornite dagli studenti in merito alla disponibilità degli strumenti nelle aule, i quali si ritengono per il 46.77% per niente

soddisfatti, il 41.51% dei docenti si ritiene “mediamente soddisfatto” contro il 22.64% di quelli che trovano la disponibilità di strumenti nelle aule per niente soddisfacente.

Infine, il 37.74% dei docenti si ritiene “per niente soddisfatto” riguardo l’efficacia dell’insonorizzazione delle aule.

In ultimo, si fa presente che nella sezione docenti il questionario evidenzia una serie di suggerimenti e commenti, riportati sotto la Tabella 5, che il Nucleo di Valutazione invita a considerare per il futuro.

5.3. Area personale TA

Di seguito vengono illustrati i risultati del questionario somministrato al personale TA (Tabella 6).

NUCLEO DI VALUTAZIONE						
RISULTATI QUESTIONARI - PERSONALE T.A.						
1	Quanto è soddisfatto della qualità complessiva dei rapporti interni, relativamente ai seguenti aspetti:					
			VOTI ESPRESSI	Totale	%	
Con i colleghi:	Per niente soddisfatto		1		3,57%	
	Poco soddisfatto		7		25,00%	
	Mediamente soddisfatto		17		60,71%	
	Piuttosto soddisfatto		3		10,71%	
	Molto soddisfatto		0	28	0,00%	
Con la direzione:	Per niente soddisfatto		3		10,71%	
	Poco soddisfatto		7		25,00%	
	Mediamente soddisfatto		14		50,00%	
	Piuttosto soddisfatto		4		14,29%	
	Molto soddisfatto		0	28	0,00%	

Con i docenti:	Per niente soddisfatto	1		3,57%
	Poco soddisfatto	2		7,14%
	Mediamente soddisfatto	6		21,43%
	Piuttosto soddisfatto	18		64,29%
	Molto soddisfatto	1	28	3,57%
Con gli studenti	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	0		0,00%
	Mediamente soddisfatto	11		39,29%
	Piuttosto soddisfatto	10		35,71%
	Molto soddisfatto	7	28	25,00%
Nel complesso quale valutazione darebbe alla qualità dei rapporti interni?	Non rispondo	1		3,57%
	Molto scarsa	2		7,14%
	Scarsa	9		32,14%
	Sufficiente	11		39,29%
	Buona	5		17,86%
	Molto buona	0	28	0,00%
2	Quanto è soddisfatto dell'efficacia dei sistemi di comunicazione interna, relativamente ai seguenti aspetti:			
Con la direzione:	Per niente soddisfatto	4		14,29%
	Poco soddisfatto	11		39,29%
	Mediamente soddisfatto	11		39,29%
	Piuttosto soddisfatto	2		7,14%
	Molto soddisfatto	0	28	0,00%
Con i docenti:	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	3		11,11%
	Mediamente soddisfatto	9		33,33%
	Piuttosto soddisfatto	13		48,15%
	Molto soddisfatto	2	27	7,41%
Con gli studenti	Per niente soddisfatto	0		0,00%
	Poco soddisfatto	1		3,85%
	Mediamente soddisfatto	10		38,46%
	Piuttosto soddisfatto	11		42,31%
	Molto soddisfatto	4	26	15,38%
Nel complesso quale	Non rispondo	0		0,00%

valutazione darebbe all'efficacia dei sistemi di comunicazione interna?	Molto scarsa	1		3,85%
	Scarsa	11		42,31%
	Sufficiente	11		42,31%
	Buona	3		11,54%
	Molto buona	0	26	0,00%
3	Quanto è soddisfatto dei seguenti aspetti relativi all'organizzazione del lavoro:			
Condizioni della propria attività lavorativa:	Per niente soddisfatto	4		15,38%
	Poco soddisfatto	7		26,92%
	Mediamente soddisfatto	11		42,31%
	Piuttosto soddisfatto	3		11,54%
	Molto soddisfatto	1	26	3,85%
Riconoscimento delle capacità individuali:	Per niente soddisfatto	5		18,52%
	Poco soddisfatto	6		22,22%
	Mediamente soddisfatto	12		44,44%
	Piuttosto soddisfatto	3		11,11%
	Molto soddisfatto	1	27	3,70%
Coerenza tra gli obblighi contrattuali e le mansioni assegnate:	Per niente soddisfatto	5		18,52%
	Poco soddisfatto	8		29,63%
	Mediamente soddisfatto	11		40,74%
	Piuttosto soddisfatto	3		11,11%
	Molto soddisfatto	0	27	0,00%
Qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro:	Per niente soddisfatto	7		26,92%
	Poco soddisfatto	8		30,77%
	Mediamente soddisfatto	9		34,62%
	Piuttosto soddisfatto	2		7,69%
	Molto soddisfatto	0	26	0,00%
4	Quanto è soddisfatto della funzionalità delle strutture del conservatorio, relativamente ai seguenti aspetti:			
Agibilità della struttura:	Non rispondo	1		4,55%
	Molto scarsa	4		18,18%
	Scarsa	4		18,18%
	Sufficiente	10		45,45%
	Buona	3		13,64%
	Molto buona	0	22	0,00%

Facilità di spostamenti all'interno della struttura:	Non rispondo	1		3,57%
	Molto scarsa	3		10,71%
	Scarsa	5		17,86%
	Sufficiente	10		35,71%
	Buona	8		28,57%
	Molto buona	1	28	3,57%
<hr/>				
Orari di utilizzo degli uffici:	Non rispondo	0		0,00%
	Molto scarsa	2		7,14%
	Scarsa	4		14,29%
	Sufficiente	14		50,00%
	Buona	8		28,57%
	Molto buona	0	28	0,00%
<hr/>				
Sicurezza per la salute di chi lavora:	Non rispondo	2		7,14%
	Molto scarsa	4		14,29%
	Scarsa	5		17,86%
	Sufficiente	14		50,00%
	Buona	3		10,71%
	Molto buona	0	28	0,00%
<hr/>				
Strumentazione fornita (attrezzature d'ufficio):	Non rispondo	4		14,29%
	Molto scarsa	3		10,71%
	Scarsa	2		7,14%
	Sufficiente	14		50,00%
	Buona	5		17,86%
	Molto buona	0	28	0,00%
<hr/>				
Strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia):	Non rispondo	3		10,71%
	Molto scarsa	8		28,57%
	Scarsa	4		14,29%
	Sufficiente	10		35,71%
	Buona	3		10,71%
	Molto buona	0	28	0,00%
<hr/>				
Arredamento degli uffici:	Non rispondo	3		10,71%
	Molto scarsa	1		3,57%
	Scarsa	1		3,57%
	Sufficiente	14		50,00%
	Buona	9		32,14%

		Molto buona	0	28	0,00%
Nel complesso quale valutazione darebbe alla funzionalità delle strutture del Conservatorio?		Non rispondo	0		0,00%
		Molto scarsa	0		0,00%
		Scarsa	7		25,00%
		Sufficiente	18		64,29%
		Buona	3		10,71%
		Molto buona	0	28	0,00%
Suggerimenti e commenti: 1) Meno distacco tra dirigenza e personale. Più collaborazione.					

Si illustrano in questa sede i punti salienti estrapolati dal questionario somministrato al Personale TA.

Nella sezione riguardante il rapporto con i colleghi il 60.71% del personale TA dichiara di ritenersi “mediamente soddisfatto” contro il 25.00% e il 10.71% che si ritiene rispettivamente “poco soddisfatto” e “piuttosto soddisfatto”.

Nei rapporti con la direzione, anche se con percentuali differenti, la prevalenza delle risposte ricade nelle stesse fasce esaminate a proposito della sezione precedente.

Il rapporto tra Personale TA e docenti appare piuttosto soddisfacente. Il 64.29% dei docenti si ritiene “piuttosto soddisfatto”. Il 39.29% del personale si ritiene “mediamente soddisfatto” nel rapporto con gli studenti. Il 39.29% attribuisce alla qualità dei rapporti interni un voto sufficiente e il 32.14% ritiene invece la qualità del rapporto “scarsa”.

Ancora una volta emergono criticità riguardo alle relazioni comunicative interne con la direzione. Il 39.29% del personale si ritiene poco

soddisfatto o mediamente soddisfatto. Nessuno tra il personale TA si ritiene molto soddisfatto (0.00%) e solo il 7.14% si ritiene “piuttosto soddisfatto”.

Contrariamente, il rapporto con il personale docente e con gli studenti si rivela piuttosto soddisfacente.

Il sistema di comunicazione interna rivela ancora una volta delle criticità. Il 42.31% del personale TA in egual misura attribuisce a tale valutazione un giudizio “scarso” o “sufficiente”. Il 42.31% del personale TA si ritiene “mediamente soddisfatto” delle condizioni della propria attività lavorativa, contro il 26.92% che si ritiene “poco soddisfatto” e il 3.85% che si ritiene “molto soddisfatto”.

Riguardo al riconoscimento delle capacità individuali, alla coerenza tra gli obblighi contrattuali e le mansioni assegnate e alla qualità complessiva dell'organizzazione del lavoro, la maggior parte delle risposte ricade nella fascia “mediamente soddisfatto”.

Il 45.85% del personale TA ritiene “sufficiente” l'agibilità della struttura contro il 18.18% che ritiene la struttura “molto scarsa” o “scarsa” mentre lo 0.00% ritiene l'agibilità strutturale “molto buona”.

Per quanto riguarda la sezione “facilità di spostamenti all'interno della struttura” e gli “orari di utilizzo degli uffici” la maggior parte delle risposte ricade nella fascia “sufficiente” e “buona”.

Il 50.00% del personale TA ritiene la sicurezza sul lavoro “sufficiente”, mentre il 17.86% la ritiene “scarsa”. Nessuno tra i dipendenti del Conservatorio ritiene la sicurezza “molto buona” (0.00%). La strumentazione

fornita (attrezzature d'ufficio) viene ritenuta "sufficiente" o "buona" rispettivamente dal 50.00% e dal 17.86% del personale TA.

Il 35.71% dei dipendenti TA ritiene la strumentazione fornita (materiale attrezzature per la pulizia) "sufficiente", mentre il 28.57% la ritiene "molto scarsa".

Riguardo all'arredamento degli uffici, il 50.00% ritiene tale immobilizzazione "sufficiente" e il 32.14% la ritiene "buona".

Infine, la percentuale più elevata delle risposte, in merito alla valutazione attribuita alla funzionalità della struttura, si colloca nella fascia "sufficiente" (64.29%) e "scarsa" (25.00%). Il 10.71% del personale TA ritiene la struttura "buona". Tra i suggerimenti e i commenti si sottolinea la necessità di un minor "distacco tra dirigenza e personale" e "più collaborazione".

6. Conclusioni

Il Nucleo di Valutazione, alla luce di quanto sopra esposto, formula i seguenti commenti e suggerimenti:

- nel complesso valuta positivamente la didattica;
- invita la direzione e il Consiglio di Amministrazione a promuovere qualsiasi azione tesa a migliorare il rapporto interdipartimentale con l'obiettivo di accrescere le potenzialità del Conservatorio;
- suggerisce l'adozione di appropriate misure tese a rimuovere le frizioni comunicative e relazionali emerse dai questionari;

- suggerisce l'adozione di misure volte a favorire una più efficace comunicazione interna tra gli organi direttivi, i docenti, gli studenti e il personale TA;
- invita, nel rispetto delle politiche di bilancio attuate dal CdA, ad intervenire più efficacemente sulle problematiche legate alla funzionalità della struttura con lo scopo di rimuovere tali criticità;
- invita gli organi preposti a considerare le osservazioni formulate dal corpo docente, dal personale TA, e, soprattutto, quelle formulate dagli studenti nei questionari.

Frosinone, 28 aprile 2016

Il Nucleo di Valutazione

Presidente

Prof. Raffaele Crecquattini

Componente

Prof.ssa Lea Pavarini

Componente

Prof. Fabrizio Rossi